



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE

TOSCANA-UMBRIA

FIRENZE

Via dei Servi n°15 - 50122 Firenze - Tel. 055/2606305-306 - Fax 055/2606260

FI.C/2036

REP.7247

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA

L'anno duemilatredici il giorno 26 (ventisei) del mese di marzo alle ore 10,00 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

PREMESSO CHE:

- con bando di gara del giorno 4 (quattro) febbraio 2013 è stata indetta una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt.54 e 55 del D.Lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di ristrutturazione e recupero funzionale, rifacimento impianti all'edificio demaniale "Ex GFR Buonservizi" posto a Firenze in via del Ponte Sospeso, da destinare a nuova sede del Servizio Tecnico Logistico e Patrimoniale della Polizia di Stato di Firenze – perizia n°13405 - **CIG: 48621358B9** con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **offerta prezzi unitari** di cui agli artt.81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.119 D.P.R. 207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt. 253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int. con le modalità ed i criteri di cui agli artt.87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante;

Importo complessivo appalto € 1.265.227,85= di cui € 90.776,68= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 1.174.451,17= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG1 – class. III - Categorie di lavoro diverse dalla prevalente superiori al 15% dell'importo a base di gara: OG11 class. II, scorponabile e subappaltabile al 30%;

- in data **7 marzo 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n° 1 - Rep. n°7244 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°15 ed alla esclusione del concorrente n.12 "A.T.I. Impresa CENCI Costruzioni Edili S.r.l./ RIDOLFI & C. S.r.l." di Lastra a Signa (FI) rinviando al 14 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara;

- in data **14 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°2 - Rep. n°7245 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°16 al n°40 ed alla esclusione dei seguenti concorrenti: n.18 "DAVID S.r.l." di Roma; n.21 "A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./ I.T.E. Idrotermoelettrica S.r.l." di Formia (RM); n.22 "Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro" di Bologna; n.25 "A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./ BOZZO Impianti S.r.l." di Genova; n.28 "A.T.I. SOLLAZZINI S.r.l./ FANFA-

NI-BANDINELLI S.r.l.” di Firenze; n.34 “A.T.I. ALAGNA Giuseppe/ GLOBAL SERVICE S.r.l.” di Assisi (PG); n.37 “A.T.I. Lino & Angelo TULLI S.n.c./ VALERI Lanfranco” di Trevi (PG) rinviando al 21 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara.

In sede di stesura del succitato verbale Rep. n°7245, il Presidente ha ritenuto di dover riammettere il concorrente n.21 “A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./I.T.E Idrotermoelettrica S.r.l.” di Formia (RM), in quanto, da un riesame della documentazione dello stesso, ha rilevato di averlo escluso per una svista nella lettura delle visure effettuate sul casellario della AVCP, dalle quali risulta invece il possesso da parte del suddetto concorrente della categoria OG11 classe III; di tale circostanza è stata presa nota nel succitato verbale stabilendo anche di darne contezza pubblica nella successiva seduta di gara del 21.03.2011.

Con nota trasmessa a mezzo fax del 19.03.2013 il concorrente n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna, escluso nella seduta di gara del 14.03.2013, ha chiesto di essere riammesso alla presente procedura di gara ritenendo non giustificati i motivi che ne hanno disposto l’esclusione a lui notificati con nota n°283/C del 19.03.2013;

- in data **21 marzo 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni della gara succitata, come da verbale n°3 - Rep. n°7246 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente:

- alla riammissione del concorrente n.21 “A.T.I. R.M. Costruzioni S.r.l./I.T.E Idrotermoelettrica S.r.l.” di Formia (RM) - escluso nella seduta pubblica del 14.03.2013, come da verbale n°7246 Rep. al quale si rinvia;

- alla presa visione della richiesta di riammissione trasmessa a mezzo fax del 19.03.2013 dal concorrente escluso n.22 “Consorzio Emiliano Romagnolo fra le Cooperative di produzione e lavoro” di Bologna in relazione alla quale il Presidente fa riserva di procedere ad una disamina più approfondita delle motivazioni prospettate dal succitato concorrente al fine di decidere nelle prossime sedute di gara se confermare o meno l’esclusione già disposta;

- alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°41 al n°55 ed alla esclusione dei seguenti concorrenti: n.58 “CONSAPI Consorzio Stabile” di Bologna e n.62 “A.T.I. FAESULAE S.r.l./ SIEM S.r.l.” di Firenze rinviando al 26 marzo ore 9,00, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle operazioni di gara.

- Con nota trasmessa a mezzo fax del 25.03.2013 il concorrente n.25 “A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./ BOZZO Impianti S.r.l.” di Genova, escluso nella seduta di gara del 14.03.2013, ha chiesto di essere riammesso alla presente procedura di gara ritenendo non giustificati i motivi che ne hanno disposto l’esclusione a lui notificati con nota n°285/C del 19.03.2013;

- in data 25 marzo 2013 il Comune di Carbonia ha trasmesso la documentazione in relazione ai chiarimenti e aggiornamenti richiesti dal Presidente di gara con provv.le n°254/C del 11.03.2013 sulla annotazione presente sul sito della A.V.C.P. per il concorrente n.2 “Consorzio Stabile AEDARS S.C.a r.l.” di Roma, come da verbale del 7.03.2013 n°7244 Rep. al quale si rinvia.

TUTTO CIO’ PREMESSO:

all’ora suindicata il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

E’ presente il Sig. Casamento Gabriele di Firenze che assiste alle operazioni di gara per conto della società di servizi Teli-One.

Preliminarmente si procede alla disamina della documentazione prodotta dal Comune di Carbonia in relazione ai chiarimenti ed aggiornamenti richiesti dal Presidente di gara con provv.le n.254/C del 11.03.2013 sulla annotazione presente sul sito della A.V.C.P. per il concorrente n.2 “Consorzio Stabile AEDARS S.C.a r.l.” di Roma - come da verbale n°7244 Rep. del 7.03.2013 al quale si rinvia; esaminata la suddetta documentazione il Presidente la ritiene insufficiente in quanto non comprensiva di situazione aggiornata e dispone di richiedere nuovamente alla Amministrazione succitata il suddetto aggiornamento.

Il Presidente **esclude** poi il concorrente **n.56 “CONSORZIO STABILE ALTA VAL DI CECINA S.r.l.”** di Pomarance (PI) originariamente ammesso nella seduta del 21.03.2013, in quanto da un riesame della documentazione dallo stesso prodotta rileva che, per il consorzio “Granchi S.r.l.”, le dichiarazioni di cui al modello “B” di autocertificazione dei Sigg.ri Granchi Massimo e Granchi Monica, cessati dalla carica, non sono corredate di fotocopia del documento d’identità dei dichiaranti, come richiesto dal D.P.R.445/2000 richiamato in calce al modello stesso e come anche precisato alla pagina 13 del disciplinare di gara nel paragrafo “Documentazione occorrente per partecipare alla gara” punto 1.

Si procede poi alla disamina della istanza di riammissione in gara del concorrente n.25 “A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./ BOZZO Impianti S.r.l.” di Genova, escluso nella seduta di gara del 14.03.2013. Il suddetto raggruppamento ha dichiarato in sede di gara di partecipare all’appalto come associazione temporanea di imprese di tipo misto con le seguenti quote di partecipazione: *“la capogruppo EDILGE Costruzioni S.r.l. eseguirà i lavori appartenenti alle categorie OG1-OG11 (quota di partecipazione 82,05%); la mandante eseguirà i lavori appartenenti alla categoria scorporabile OG11 (quota di partecipazione 17,95%)”*. Le suddette imprese sono in possesso delle categorie di qualificazione richieste per il presente appalto in quanto la mandataria “EDILGE Costruzioni S.r.l.” possiede la cat. OG1 classe V e la cat. OG11 classe I, e la mandante possiede la cat. OG11 classe I.

Nella seduta del 14.03.2013 il suddetto raggruppamento concorrente è stato escluso in quanto, come risulta dal verbale di pari data, *“la impresa EDILGE Costruzioni S.r.l., mandataria della associazione temporanea di imprese di tipo misto, non possiede, per la categoria OG11, la classe sufficiente a coprire la sua quota dichiarata di partecipazione (82,05%) al raggruppamento”*.

Con l’istanza di riammissione su richiamata, il concorrente ha segnalato che, *“contrariamente a quanto probabilmente ritenuto dalla Commissione di gara”*, la percentuale dell’82,05% dichiarata per la mandataria, *“non va riferita alla categoria scorporabile (OG11), bensì a tutte le lavorazioni oggetto di contratto e rappresenta dunque la misura complessiva della partecipazione della impresa EDILGE Costruzioni S.r.l. all’intero appalto”*. La mandante “Bozzo Impianti S.r.l.” eseguirà invece il 17,95% dello intero appalto, riconducibile comunque a lavorazioni appartenenti alla sola cat. OG11 dalla stessa posseduta. Conseguentemente la mandataria oltre ad eseguire le lavorazioni rientranti nella categoria OG1, eseguirà, per differenza, anche la restante parte di lavorazioni rientranti nella categoria OG11 non assunte dalla mandante, anche in questo caso in linea con la qualificazione posseduta nella suddetta categoria (OG11 classe I).

Rilevata la fondatezza della suddetta istanza, il Presidente dichiara **riammesso** in gara il concorrente **n. 25 “A.T.I. EDILGE Costruzioni S.r.l./BOZZO Impianti S.r.l.”** di Genova.

Fatta quindi rilevare l’integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne inizia l’apertura.

Il Presidente, prende preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici e procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti:

| | |
|---|----------------|
| 67. TECNO SERVICE S.r.l. | Prato |
| 68. FRANGERINI S.r.l.u. | Livorno |
| 69. ALUNNI IMPIANTI S.r.l. | Umbertide (PG) |
| 70. A.T.I. EACOS Soc. Coop. r.l./ C.E.I.S Soc. Coop. | Siena |
| 71. Costruzioni CINQUEGRANA S.r.l. | Afragola (NA) |
| 72. A.T.I. ELETTRA SUD S.a.s. di Aliperti Diletta & C./ EDIL GEO S.n.c. | Nola (NA) |
| 73. EBM ENERGY & BUILDING MANAGEMENT S.r.l. | Pozzuoli (NA) |
| 74. S.I.C.R.A. S.r.l. | Roma |
| 75. A.T.I. GENERAL COSTRUZIONI S.r.l./ TEKNOELECTRIC S.r.l. | Isernia |
| 76. BORCHI Costruzioni S.r.l. | Genova |
| 77. A.T.I. CO.ED. S.r.l./ GENERALAPPALTI S.r.l. | Padula (SA) |
| 78. ICA Impresa Costruzioni Antonicoli S.r.l. | Rieti |
| 79. A.T.I. MAC Costruzioni S.r.l.u./ Termoidraulica SBRISSA S.r.l. | Resana (TV) |

Si prende nota che:

- il concorrente n.67 **“TECNO SERVICE S.r.l.”** di Prato ha fatto ricorso all'avvalimento per le categorie OG1 ed OG11 ed indica quale impresa ausiliaria “Cellini GTC Soc. Coop.” di Prato; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per la succitata impresa ausiliaria, in possesso di SOA per le suddette categorie, non risultano annotazioni a carico;
- il concorrente n.70 **“A.T.I. EACOS Soc. Coop. r.l./ C.E.I.S. Soc. Coop.”** di Siena dichiara di partecipare al presente appalto in raggruppamento verticale; il **mandatario “EACOS Soc. Coop. r. l.”** di Siena concorre per conto delle imprese consorziate “EDIL BRICK S.r.l. Unipersonale” di Siena e “Massini & Gori S.r.l.” di Montevarchi (AR); dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che: per il consorziato “EDIL BRICK S.r.l. Unipersonale”, non in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico; per il consorziato “Massini & Gori S.r.l.”, in possesso di SOA, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara; il **mandante “C.E.I.S. Soc. Coop.”** concorre al presente appalto per conto delle imprese consorziate: “Elettrosystem S.r.l.” di Poggibonsi (SI), “Pucci Impianti S.r.l.” e “IMEL S.r.l.”; dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che: per il consorziato “Elettrosystem S.r.l.”, in possesso di SOA, e per i consorziati “Pucci Impianti S.r.l.” e “IMEL S.r.l.” non risultano annotazioni a carico;
- per il concorrente n.77 **“A.T.I. CO.ED. S.r.l./ GENERALAPPALTI S.r.l.”** di Padula (SA), la impresa capogruppo **“CO.ED. S.r.l.”** ha dichiarato di aver allegato l’atto di dissociazione relativa al soggetto cessato dalla carica di cui al punto 8 del Modello “A” di autocertificazione prodotto dalla stessa; tuttavia si prende nota che il suddetto atto di dissociazione non risulta materialmente allegato, e che la dichiarazione di cui sopra è corredata solo da atto di cessione di quote alla impresa “CO.ED. S.r.l.” da parte del soggetto cessato e da dichiarazione di cui al modello “B” di autocertificazione del suddetto soggetto cessato.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude** i seguenti concorrenti:

n.72 “A.T.I. ELETTRA SUD S.a.s. di Aliperti Diletta & C./ EDIL GEO S.n.c.” di Nola (NA) in quanto non sono stati prodotti i modelli di autocertificazione “B” e “C” del Sig. D’Elia Sabato, Legale rappresentante e Direttore Tecnico dell’Impresa mandante “Edil Geo S.n.c.”. Inoltre la dichiarazione di volersi costituire in A.T.I. di tipo orizzontale (*“capogruppo ELETTRA SUD S.a.s. di Aliperti Diletta & C. che avrà una percentuale di partecipazione all’appalto nella categoria prevalente pari al 75%; mandante EDIL GEO S.n.c. che avrà una percentuale di partecipazione all’appalto nella categoria prevalente pari al 25%”*) non precisa le percentuali di esecuzione e non precisa chi eseguirà la categoria scorporabile OG11;

n.76 “BORCHI Costruzioni S.r.l.” di Genova in quanto al punto 8 del modello “A” di autocertificazione non indica le Imprese nelle quali i Legali Rappresentanti rivestono cariche con poteri di rappresentanza, ma riporta genericamente che: “il Legale Rappresentante riveste cariche con poteri di rappresentanza in altre Imprese”.

n.77 “A.T.I. CO.ED. S.r.l./ GENERALAPPALTI S.r.l.” di Padula (SA) in quanto la dichiarazione di cui al modello “C” di autocertificazione dell’Ing. Vincenzo Ferraiuolo, Direttore Tecnico dell’Impresa mandante “GENERALAPPALTI S.r.l.”, non risulta conforme, nei contenuti, alla dichiarazione di cui al modello “C” di autocertificazione approntato dall’Amministrazione.

Alle ore 13,35 il Presidente sospende le operazioni di gara che riprenderanno alle ore 14,30.

Alle ore 14,30 il Presidente, Ing. Sergio Fittipaldi, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Dott. Antonio Ermini e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara

E’ presente il Sig. Casamento Gabriele di Firenze che assiste alle operazioni di gara per conto della società di servizi Teli-One.

Il Presidente, prende preliminarmente visione delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici e procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti:

| | |
|---|---------------------------|
| 82. A.T.I. VE.MI.NI. S.r.l./ Edil GIFE S.r.l. | Trentola Ducenta (CE) |
| 83. RESTAURA S.r.l. | Castiglione del Lago (PG) |
| 84. QUAGLIARA Costruzioni S.r.l. | Genzano L.(PZ) |
| 85. RINNOVA S.r.l. | Roma |
| 86. SARI S.r.l. | Pomezia (RM) |
| 87. GEIM S.r.l. | Roma |
| 88. BELLI S.r.l. | Viterbo |
| 89. M.B.F. EDILIZIA S.p.A. | Arezzo |
| 90. I.C.E.E.D. S.r.l. | Chieti |
| 91. SARDELLINI Costruzioni S.r.l. | Macerata |
| 92. BELLOTTO General Contractor S.r.l. | Concordia Sagittaria (VE) |
| 93. APPALTI SETTER S.r.l. | Roma |
| 94. A.T.I. BELLI Luciano/ M.E.I.T. S.r.l. | Terni |

Si prende nota che:

Il concorrente n.84 **“QUAGLIARA Costruzioni S.r.l.”** di Genzano L. (PZ) ha fatto ricorso all’avvalimento per la categoria OG11 ed indica, quale impresa ausiliaria, “Moscardello Costruzioni S.r.l.” di Melfi (PZ); dalla visura effettuata in corso di gara sul Casellario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, si rileva che per la suddetta impresa ausiliaria, in possesso di SOA per le suddette categorie, non risultano annotazioni a carico rilevanti ai fini della partecipazione alla gara.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, **esclude** i seguenti concorrenti:

n.82 “A.T.I. VE.MI.NI. S.r.l./ Edil GIFE S.r.l.” di Trentola Ducenta (CE) in quanto la dichiarazione di volersi riunire in Associazione Temporanea d’Imprese, di *“tipo orizzontale per la categoria OG11 (capogruppo “VE.MI.NI. S.r.l. parteciperà all’A.T.I. orizzontale per la categoria OG11 per una quota pari al 60%; mandante Edil GIFE S.r.l. parteciperà all’A.T.I. orizzontale per la categoria OG11 per una quota pari al 40%)”* nulla precisa in merito alla categoria OG1, da entrambi posseduta, e non indica le percentuali di esecuzione dell’appalto;

n.83 “RESTAURA S.r.l.” di Castiglione del Lago (PG) in quanto la ricevuta di versamento Lottomatica del contributo A.V.C.P. riporta un CIG ed un importo del contributo relativo ad altra gara.

IL PRESIDENTE

alle ore 16,00 dichiara chiusa la seduta pubblica e rinvia la prosecuzione delle operazioni di gara alle ore 9,00 del 4 aprile p.v. come già indicato nel calendario fissato nella seduta pubblica del 7.03.2013 e reso noto anche sul sito di questo Provveditorato.

Trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all’Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

L’UFFICIALE ROGANTE

(Dott. Ing. Sergio Fittipaldi)

(Dott. ssa Paola Chiriaco)

I TESTIMONI

(Dott.ssa Rosanna Azzolina) _____

(Dott Antonio Ermini) _____